



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Sisku  
Sisak, Trg Ljudevita Posavskog 5

Poslovni broj: GŽ-655/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Sisku u vijeću sastavljenom od sudaca, Martine Budinski Modronja predsjednice vijeća, Zlatane Bihar članice vijeća i sutkinje izjaviteljice te Alenke Lešić članice vijeća u pravnoj stvari 1. tužiteljice Vere Kucelj iz Vezišća 56, OIB 67784698196 i 2. tužitelja Agro prijevoz d.o.o. u stečaju, Križ, Milke Trnine 17, OIB 84686920145, koje zastupa punomoćnica Asija Piplović, odvjetnica u Bujama, protiv tuženika Posojilnica Bank eGen, Paulitschgasse 5-7 Klagenfurt am Worthersee, Austrija, OIB 24250429800, kojeg zastupa punomoćnik Marko Krpan, odvjetnik u Zagrebu, radi utvrđenja ništetnosti ugovora i brisanja založnog prava, odlučujući o žalbi tuženika izjavljenoj protiv presude Općinskog suda u Velikoj Gorici, poslovni broj P-35/16-24 od 24. studenoga 2017., u sjednici vijeća održanoj 21. prosinca 2023.,

riješio je

Ukida se presuda Općinskog suda u Velikoj Gorici, poslovni broj: P-35/16-24 od 24. studenoga 2017. i predmet se vraća prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

#### Obrazloženje

##### 1. Prvostupanjskom presudom je suđeno:

"I. Utvrđuje se da je Ugovor o kreditu s otplaćivanjem br. računa 30-07.025.024 od 25.3. 2010. sa Sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 25.3.2010. sklopljeni između AGRO PRIJEVOZ d.o.o. iz Križa, Milke Trnine 17 OIB:84686920145, kao korisnika kredita i tužene POSOJILNICA-BANK PLIBERK, Kreg.z.zoj. Kreditbank Bleiburg reg.G:m.b.h, Vokermarkter str. 1a, A-9150 Bleiburg OIB 86898512545, ništetan i ne proizvodi nikakve pravne učinke.

II. Nalaže se brisanje upisanog založnog prava upisano na temelju Sporazuma o osiguranju novčane tražbine od 23.5.2010. u iznosu od 150.000,00 EUR-a na nekretninama i to kčbr. 872/6 u naravi stambena zgrada i dvor upisan u zk.ul. 3340 K.O. Kloštar Ivanić Zemljišnoknjižnog odjela Ivanić-Grad i to tri stana:

- poduložak 5 k.o. Kloštar Ivanić 5, Etaža 1214/10000 cjeline V stana 5-prostor u II katu oznake plave boje u površini od 69,38m<sup>2</sup> koji se sastoji od ulaza, kupaoalice, dnevne sobe sa kuhinjom i blagovanjem i balkon,
  - poduložak 6 k.o. Kloštar Ivanić 6. Etaža, 1310/10000 cjeline VI stana 6-prostor na II katu oznake zelene boje u površini od 74,78 m<sup>2</sup> koji se sastoji od ulaza, dvije sobe, kupaoalice sa wc-om, dnevne sobe sa kuhinjom i blagovanjem, balkon i sobica,
  - poduložak 8 k.o. Kloštar Ivanić 8. etaža, 1310/10000 cjeline VIII stana 6-prostor u potkrovlju zgrade oznake zelene boje u površini od 74,78m<sup>2</sup> koji se sastoji od ulaza, dvije sobe, kupaoalice sa wc-om, dnevne sobe sa kuhinjom i blagovanje i blakona;
- u roku od 15 dana od pravomoćnosti presude.

III Tuženik POSOJILNICA-BANK PLIBERK, Kreg.z.zoj. Kreditbank Bleiburg reg.G:m.b.h, Vokermarkter str. 1a, A-9150 Bleiburg je dužan tužiteljima Veri Kucelj iz Vezišća 56, OIB 67784698196 i tužitelju AGRO PRIJEVOZ d.o.o. Križ, Milke Trnine 17, OIB 84686920145 solidarno platiti prouzročeni parnični trošak u iznosu od 46.402,50 kuna (četrdesetšestisućacetristodvijekuneipedesetlipa) sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena (čl. 29 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obveznim odnosima NN 78/15) počev od 24. studenog 2017. do isplate; sve u roku od 15 dana.

IV Odbija se tuženik POSOJILNICA-BANK PLIBERK, Kreg.z.zoj. Kreditbank Bleiburg reg.G:m.b.h, Vokermarkter str. 1a, A-9150 Bleiburg sa zahtjevom za naknadu troškova ovog parničnog postupka u iznosu od 81.875,00 kn, kao neosnovanim."

2. Protiv navedene presude žalbu je podnio tuženik zbog svih žalbenih razloga iz članka 353. stavak 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07- odluka USRH, 84/08, 96/08- odluka USRH, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13,43/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22 - dalje ZPP), s prijedlogom da ovaj sud pobijanu presudu preinači, a podredno da istu ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno suđenje.

3. Na žalbu nije odgovoreno.

4. Žalba je osnovana.

5. U postupku pred prvostupanjskim sudom počinjena je bitna povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točka 8. ZPP, budući da je pobijana presuda donesena protiv tuženika kao pravne osobe koja je prestala postojati prije donošenja prvostupanjske presude.

6. Naime, tuženik protiv kojeg je podnesena tužba – Posojilnica-Bank Pliberk Kreg.z.zoj. Kreditbank Bleiburg reg.G:m.b.h., Vokermarkter str. 1a, A-9150 Bleiburg, OIB: 86898512545, prestao je postojati 2016. godine pripajanjem zadruzi ZVEZA BANK, kao zadruzi preuzimatelju, kada je i ovaj postupak prekinut po sili zakona.

7. Kada stranka koja je pravna osoba prestane postojati u tijeku prvostupanjskog postupka, presuda se može donijeti samo u odnosu na njenog pravnog slijednika, a ne u odnosu na nepostojeću pravnu osobu, i to sve nakon što prekinuti postupak bude nastavljen preuzimanjem postupka po pravnom slijedniku pravne osobe (članak 215. stavak 1. ZPP).

8. Zbog navedenoga, u postupku koji je prethodio žalbi kao tuženik je sudjelovala osoba koja ne može biti stranka u postupku, čime je ostvarena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točka 8. ZPP, koja nije otklonjena time što je pravni slijednik tuženika (Posojilnica Bank eGen, sa sjedištem u političkoj općini Klagenfurt am Wörthersee, Paulitschgasse 5-7, OIB: 24250429800) naknadno, nakon donošenja pobijane presude, preuzeo postupak.

9. Valjalo je stoga, na temelju odredbe članka 369. stavak 3. ZPP, ukinuti prvostupanjsku presudu i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovno suđenje.

10. U ponovljenom postupku prvostupanjski će sud otkloniti bitnu povredu odredaba parničnog postupka zbog koje je pobijana presuda ukinuta, a kod ocjene osnovanosti tužbenog zahtjeva potrebno je voditi računa o tome da je Ustavni sud Republike Hrvatske odlukom broj U-I-3678/2017 i dr. od 3. studenog 2020., pozivom na argumentaciju iz obrazloženja presude Suda Europske unije u predmetu C-630/17 (Anica Milivojević protiv Raiffeisebbank St. Stefan – Jagerberg – Wolfsberg eGeb) od 14. veljače 2019., ukinuo Zakon o ništetnosti ugovora o kreditu s međunarodnim obilježjima sklopljenih u Republici Hrvatskoj s neovlaštenim vjerovnikom („Narodne novine“ broj 72/17), uz obrazloženje da je taj Zakon u nesuglasnosti s vladavinom prava kao najvišom vrednotom ustavnog poretka Republike Hrvatske.

U Sisku 21. prosinca 2023.

Predsjednica vijeća

Martina Budinski Modronja

Broj zapisa: **9-30861-fb9fc**

Kontrolni broj: **001e0-ceb57-aeaa5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Martina Budinski Modronja, O=ŽUPANIJSKI SUD U SISKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Sisku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.